

# PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing  
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

**DK-W0040209P**

**FOR FURTHER ACTION**

See paragraph 2 below

International application No.

**PCT/JP2005/006915**

International filing date (day/month/year)

**08.04.2005**

Priority date (day/month/year)

**08.04.2004**

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

**DAIKIN INDUSTRIES, LTD.**

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- |                                     |              |  |
|-------------------------------------|--------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Box No. I    | Basis of the opinion   |
| <input type="checkbox"/>            | Box No. II   | Priority   |
| <input type="checkbox"/>            | Box No. III  | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability   |
| <input type="checkbox"/>            | Box No. IV   | Lack of unity of invention   |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Box No. V    | Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| <input type="checkbox"/>            | Box No. VI   | Certain documents cited  |
| <input type="checkbox"/>            | Box No. VII  | Certain defects in the international application   |
| <input type="checkbox"/>            | Box No. VIII | Certain observations on the international application  |

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/006915

Box No. 1

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.  
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language  
\_\_\_\_\_, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
  - a. type of material  
☐ a sequence listing  
☐ table(s) related to the sequence listing
  - b. format of material  
☐ in written format  
☐ in computer readable form
  - c. time of filing/furnishing  
☐ contained in the international application as filed.  
☐ filed together with the international application in computer readable form.  
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2005/006915

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
<b>1. Statement</b>			
Novelty (N)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	8-9	YES
	Claims	1-7, 10-16	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
<b>2. Citations and explanations:</b>			
<p>Document 1: Microfilm of the specification and drawings annexed to the written request of Japanese Utility Model Application No. 62638/1990 (Laid-open No. 20923/1992) (Zexel Corporation), 21 February, 1992 (21.02.92), page 4, line 16 to page 11, line 19; Figs. 1-6</p> <p>Document 2: JP, 4-22205, Y2 (Daikin Industries, Ltd.), 20 May, 1992 (20.05.92), column 3, line 40 to column 6, line 32, Figs. 1-4</p> <p>Claims 1-6 and 10-13 Documents 1 and 2</p> <p>Document 1 describes an air conditioner comprising a main body (3) having an outlet port (7) through which air blown into a room passes, a suction port (6) which is at least a part of said main body in a closed state, and a panel (8) covering said outlet port.</p> <p>Since providing a flap at the outlet port is previously a well-known technical means (see document 2), a person skilled in the art could have easily conceived of providing a flap at the outlet port in the invention described in cited document 1.</p> <p>The configuration in which a front panel covers the flap is essentially obtained by applying the aforementioned well-known technique to the invention described in document 1.</p> <p>Claim 7 Documents 1 and 2</p> <p>Forming a predetermined angle between the surface provided with an outlet port and the surface provided with a suction port is merely a matter of design variation that could be accordingly done according to a desired blowing direction.</p> <p>Forming a predetermined angle between a first panel portion and a second panel section covering the surfaces, respectively, is also a matter that is essentially done together with the aforementioned matter of design variation.</p> <p>Claims 14-16 Documents 1 and 2</p> <p>Document 1 describes an air conditioner comprising a main body (3) having an outlet port (7) through which air blown into a room passes, and a panel (8) covering said main body and said outlet port.</p> <p>Since providing a flap at the outlet port is a previously well-known technical means (see document 2), a person skilled in the art could have easily conceived of providing a flap at the outlet port in the invention described in cited document 1.</p> <p>The configuration in which a front panel covers the flap is a configuration which is essentially obtained by applying the aforementioned well-known technique to the invention described in document 1.</p>			

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/006915

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;  
citations and explanations supporting such statement

Since the flap covers the entire outlet port in a closed state and the front panel covers at least the outlet port and the entire flap in a closed state, it is considered that the flap covers at least the lower part of the outlet port in a closed state and the front panel covers at least the upper part of the outlet port and one end of the flap in a closed state.

The subject matters of claims 8 and 9 are neither described in any of the documents nor obvious to a person skilled in the art.

# PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

PCT

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 100%;"></div>		Date of mailing (day/month/year)
Applicant's or agent's file reference <b>DK-WO040209P</b>		<b>FOR FURTHER ACTION</b> See paragraph 2 below
International application No. <b>PCT/JP2005/006915</b>	International filing date (day/month/year) <b>08.04.2005</b>	Priority date (day/month/year) <b>08.04.2004</b>
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC		
Applicant <b>DAIKIN INDUSTRIES, LTD.</b>		

1. This opinion contains indications relating to the following items:

<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. I	Basis of the opinion
<input type="checkbox"/>	Box No. II	Priority
<input type="checkbox"/>	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
<input type="checkbox"/>	Box No. IV	Lack of unity of invention
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
<input type="checkbox"/>	Box No. VI	Certain documents cited
<input type="checkbox"/>	Box No. VII	Certain defects in the international application
<input type="checkbox"/>	Box No. VIII	Certain observations on the international application.

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/006915

Box No. I

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

☐

This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language

\_\_\_\_\_, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).

2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:

- a. type of material

☐

a sequence listing

☐

table(s) related to the sequence listing

- b. format of material

☐

in written format

☐

in computer readable form

- c. time of filing/furnishing

☐

contained in the international application as filed.

☐

filed together with the international application in computer readable form.

☐

furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.

3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.  
PCT/JP2005/005915

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
<b>1. Statement</b>			
Novelty (N)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	8-9	YES
	Claims	1-7, 10-16	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
<b>2. Citations and explanations:</b>			
<p>Document 1: Microfilm of the specification and drawings annexed to the written request of Japanese Utility Model Application No. 62638/1990 (Laid-open No. 20923/1992) (Zexel Corporation), 21 February, 1992 (21.02.92), page 4, line 16 to page 11, line 19; Figs. 1-6</p> <p>Document 2: JP, 4-22205, Y2 (Daikin Industries, Ltd.), 20 May, 1992 (20.05.92), column 3, line 40 to column 6, line 32, Figs. 1-4</p> <p><b>Claims 1-6 and 10-13</b> <b>Documents 1 and 2</b></p> <p>Document 1 describes an air conditioner comprising a main body (3) having an outlet port (7) through which air blown into a room passes, a suction port (6) which is at least a part of said main body in a closed state, and a panel (8) covering said outlet port.</p> <p>Since providing a flap at the outlet port is previously a well-known technical means (see document 2), a person skilled in the art could have easily conceived of providing a flap at the outlet port in the invention described in cited document 1.</p> <p>The configuration in which a front panel covers the flap is essentially obtained by applying the aforementioned well-known technique to the invention described in document 1.</p> <p><b>Claim 7</b> <b>Documents 1 and 2</b></p> <p>Forming a predetermined angle between the surface provided with an outlet port and the surface provided with a suction port is merely a matter of design variation that could be accordingly done according to a desired blowing direction.</p> <p>Forming a predetermined angle between a first panel portion and a second panel section covering the surfaces, respectively, is also a matter that is essentially done together with the aforementioned matter of design variation.</p> <p><b>Claims 14-16</b> <b>Documents 1 and 2</b></p> <p>Document 1 describes an air conditioner comprising a main body (3) having an outlet port (7) through which air blown into a room passes, and a panel (8) covering said main body and said outlet port.</p> <p>Since providing a flap at the outlet port is a previously well-known technical means (see document 2), a person skilled in the art could have easily conceived of providing a flap at the outlet port in the invention described in cited document 1.</p> <p>The configuration in which a front panel covers the flap is a configuration which is essentially obtained by applying the aforementioned well-known technique to the invention described in document 1.</p>			

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/006915

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;  
citations and explanations supporting such statement

Since the flap covers the entire outlet port in a closed state and the front panel covers at least the outlet port and the entire flap in a closed state, it is considered that the flap covers at least the lower part of the outlet port in a closed state and the front panel covers at least the upper part of the outlet port and one end of the flap in a closed state.

The subject matters of claims 8 and 9 are neither described in any of the documents nor obvious to a person skilled in the art.



# 特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 26 MAY 2005

WIPO

PCT

代理人

小野 由己男

様

あて名

〒530-0054

日本国大阪府大阪市北区南森町1丁目4番19号  
サウスホレストビル 新樹グローバル・アイビー特  
許業務法人

PCT

国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
(PCT規則43の2.1)

発送日  
(日.月.年)

24. 5. 2005

出願人又は代理人

の書類記号 DK-W0040209P

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/J P 2005/006915

国際出願日

(日.月.年) 08. 04. 2005

優先日

(日.月.年) 08. 04. 2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl.<sup>7</sup> F24F1/00

出願人 (氏名又は名称)

ダイキン工業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

02. 05. 2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

土田 嘉一

3M

9825

電話番号 03-3581-1101 内線 3377

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

## 第I欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

☐ この見解書は、\_\_\_\_\_語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ ☐ 配列表

☐ 配列表に関連するテーブル

b. フォーマット ☐ 書面

☐ コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる

☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

## 1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-16

請求の範囲

有  
無

進歩性 (IS)

請求の範囲 8-9

請求の範囲 1-7, 10-16

有  
無

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-16

請求の範囲

有  
無

## 2. 文献及び説明

文献1 : 日本国実用新案登録出願 2-62638 号(日本国実用新案登録出願公開 4-20923 号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム  
(株式会社ゼクセル) 1992. 02. 21

第4頁第16行-第11頁第19行, 第1-6図

文献2 : JP 4-22205 Y2 (ダイキン工業株式会社) 1992. 05. 20

第3欄第40行-第6欄第32行, 第1-4図

・請求の範囲 1-6、10-13

・文献 1-2

文献1には、

室内へと吹き出される空気が通る吹出口(7)を有する本体(3)と、閉状態において、閉状態において、前記本体の少なくとも一部である吸込口(6)と、前記吹出口とを覆うパネル(8)と、を備える空気調和機、  
が記載されている。

吹出し口にフラップを設けることは従来周知の技術手段であるから(文献2を参照)、引用文献1に記載の発明における吹出し口にフラップを設けることは、当業者ならば容易に想到し得ることである。

正面パネルがフラップを覆う構成は、文献1に記載の発明に上記周知技術を適用することにより、必然的に得られる構成である。

・請求の範囲 7

・文献等 1-2

吹出し口が設けられる面と吸込み口が設けられる面とに所定角度をなすことは、所望の吹出し方向に応じて適宜なし得る設計的事項にすぎない。

それぞれの面を覆う第1パネル部及び第2パネル部とに所定角度をなすことも、上記設計的事項にあわせて必然的になされることである。

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

- ・請求の範囲 14-16
- ・文献 1-2

文献1には、

室内へと吹き出される空気が通る吹出口(7)を有する本体(3)と、閉状態において、前記本体と、前記吹出口とを覆うパネル(8)と、を備える空気調和機、が記載されている。

吹出し口にフラップを設けることは従来周知の技術手段であるから(文献2を参照)、引用文献1に記載の発明における吹出し口にフラップを設けることは、当業者ならば容易に想到し得ることである。

正面パネルがフラップを覆う構成は、文献1に記載の発明に上記周知技術を適用することにより、必然的に得られる構成である。

その際、フラップは閉状態において吹出口全体を覆い、正面パネルは閉状態において少なくとも吹出口の及びフラップの全体を覆うことから、フラップは閉状態において少なくとも吹出口の下部を覆い、正面パネルは閉状態において少なくとも吹出口の上部及びフラップの一端を覆うものと認められる。

請求の範囲8-9に係る発明は、何れの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

# 特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 26 MAY 2005

WIPO

PCT

代理人

小野 由己男

様

あて名

〒530-0054

日本国大阪府大阪市北区南森町1丁目4番19号  
サウスホレストビル 新樹グローバル・アイビー特  
許業務法人

PCT

国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
[PCT規則43の2.1]

発送日

(日.月.年)

24. 5. 2005

出願人又は代理人

の書類記号

DK-W0040209P

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/J P 2005/006915

国際出願日

(日.月.年) 08. 04. 2005

優先日

(日.月.年) 08. 04. 2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl.<sup>7</sup> F24F1/00

出願人 (氏名又は名称)

ダイキン工業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

02. 05. 2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

土田 嘉一

3M

9825

電話番号 03-3581-1101 内線 3377

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

## 第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

☐ この見解書は、\_\_\_\_\_語による翻訳文を基礎として作成した。  
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ ☐ 配列表

☐ 配列表に関連するテーブル

b. フォーマット ☐ 書面

☐ コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる

☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：



## 第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

## 1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-16

請求の範囲

有  
無

進歩性 (IS)

請求の範囲 8-9

請求の範囲 1-7, 10-16

有  
無

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-16

請求の範囲

有  
無

## 2. 文献及び説明

文献1 : 日本国実用新案登録出願 2-62638 号(日本国実用新案登録出願公開 4-20923 号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム  
(株式会社ゼクセル) 1992. 02. 21

第4頁第16行-第11頁第19行, 第1-6図

文献2 : JP 4-22205 Y2 (ダイキン工業株式会社) 1992. 05. 20

第3欄第40行-第6欄第32行, 第1-4図

・請求の範囲 1-6、10-13

・文献 1-2

文献1には、

室内へと吹き出される空気が通る吹出口(7)を有する本体(3)と、閉状態において、閉状態において、前記本体の少なくとも一部である吸込口(6)と、前記吹出口とを覆うパネル(8)と、を備える空気調和機、  
が記載されている。

吹出し口にフラップを設けることは従来周知の技術手段であるから(文献2を参照)、引用文献1に記載の発明における吹出し口にフラップを設けることは、当業者ならば容易に想到し得ることである。

正面パネルがフラップを覆う構成は、文献1に記載の発明に上記周知技術を適用することにより、必然的に得られる構成である。

・請求の範囲 7

・文献等 1-2

吹出し口が設けられる面と吸込み口が設けられる面とに所定角度をなすことは、所望の吹出し方向に応じて適宜なし得る設計的事項にすぎない。

それぞれの面を覆う第1パネル部及び第2パネル部とに所定角度をなすことも、上記設計的事項にあわせて必然的になされることである。

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

- ・請求の範囲 14-16
- ・文献 1-2

文献1には、

室内へと吹き出される空気を通る吹出口(7)を有する本体(3)と、閉状態において、前記本体と、前記吹出口とを覆うパネル(8)と、を備える空気調和機、が記載されている。

吹出し口にフラップを設けることは従来周知の技術手段であるから(文献2を参照)、引用文献1に記載の発明における吹出し口にフラップを設けることは、当業者ならば容易に想到し得ることである。

正面パネルがフラップを覆う構成は、文献1に記載の発明に上記周知技術を適用することにより、必然的に得られる構成である。

その際、フラップは閉状態において吹出口全体を覆い、正面パネルは閉状態において少なくとも吹出口の及びフラップの全体を覆うことから、フラップは閉状態において少なくとも吹出口の下部を覆い、正面パネルは閉状態において少なくとも吹出口の上部及びフラップの一端を覆うものと認められる。

請求の範囲8-9に係る発明は、何れの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。